



Opvangbekken Aan de Pletsmolen

Nog even en dan is het opvangbekken Aan de Pletsmolen helemaal klaar. Het is dan een van de bekken voor opvang van regenwater in langdurige natte periodes. Met de opvangcapaciteit van 1300 kuub is het geen gigantisch groot bekken, maar wel uitermate geschikt om de eerste druk bij hevige regenval op te vangen. De Watervalderbeek heeft in dit gebied een iets andere loop gekregen, waardoor overtollig water voortaan beter via een aantal buffers tussen Ulestraten en Meerssen 'gestuurd' kan worden. Onderdeel van het werk Aan de Pletsmolen is ook de herinrichting van het gebied. Als onderdeel hiervan zijn ook kademuurtjes gemetseld, waarbij speciale stenen niet alleen functioneel zijn gebruikt, maar ook voor een mooi visueel effect zorgen. De aanleg van het bekken en de reconstructie van het gebied gebeurt in opdracht van de gemeente Meerssen in samenwerking met het Waterschap Limburg en met co-financiering van de Provincie Limburg.

Veel partijen scharen zich achter motie voor ruimhartigere coulancregeling

Kamermeerderheid steunt pleidooi gemeentebestuur Meerssen

In een recente brief aan de Tweede Kamer heeft het college van B & W van Meerssen gepleit voor een meer ruimhartige coulancregeling voor gedupeerden van het hoogwater in juli vorig jaar. Het gemeentebestuur noemt het 'onbegrijpelijk' dat er inwoners zijn die uiteindelijk blijven zitten met schadeposten van vele tienduizenden euro's.

Die brief leidde tot een motie in de Tweede Kamer, die op 19 april door een meerderheid in het parlement werd gesteund. Die motie roept de minister op de wettelijke regeling met terugwerkende kracht te verruimen. De bal ligt nu bij minister Dilan Yesilgöz-Zegerius van Justitie & Veiligheid. Die had de motie ontraden, omdat de consequenties van een verruiming van de wettelijke regeling met terugwerkende kracht volgens de bewindsvrouw niet te overzien zouden zijn.

Achterblijven

Hoe zit het ook alweer? Vanwege de grote wateroverlast besloot het Kabinet vorig jaar de Wet tegemoetkoming schade (Wts) in het leven te roepen. Die regeling geeft een tegemoetkoming in materiële schade die niet verzekeraar, vermijdbaar of verhaalbaar is.

Daarnaast werd geconstateerd dat er bijna duizend gevallen waren waar schade is veroorzaakt door extreem zware regenval of door overlopende beken en geulen. Deze schade is in principe verzekeraar en dat zou betekenen dat deze gedupeerden niet in aanmerking komen voor een tegemoetkoming. Vanwege de bijzondere omstandigheden besloot het Kabinet om eenmalig een tegemoetkoming te verstrekken voor schade die in principe redelijkerwijs verzekeraar was.

Financiële problemen

B & W gaven in een brief aan de Tweede Kamer aan weliswaar blij te zijn met deze coulancregeling, maar het college constateerde dat desondanks nog veel gedupeerden met grote financiële problemen blijven zitten. Voorbeelden hiervan zijn de schade aan bijgebouwen zoals schuren, aan bestrating, opritten of terrassen. Dat geldt ook in veel gevallen voor schade aan scooters, caravans of campers.

Vele tienduizenden euro's

Dat alles betekent, zo staat in de brief, dat 'het begrip ruimhartig, zoals de Minister-President vlak na de watersnoodramp heeft aangekondigd, voor veel gedupeerden onderhevig is aan hoge inflatie.' Het is juist deze schade die een groot aantal gedupeerden in grote financiële problemen heeft gebracht, luidde de Meerssense boodschap aan 'Den Haag'. Aan de hand van enkele concrete voorbeelden rekende het gemeentebestuur voor dat inwoners na de uitkering van de verzekering en toekenning via de Wts-claim toch nog met een financieel gat blijven zitten van 70.000 tot ruim 90.000 euro.

De hele brief van B & W van Meerssen aan de Tweede Kamer kunt u hier lezen:

www.meerssen.nl/wateroverlast (actueel nieuws)

'Wij zijn niet akkoord met een aalmoes'. De postertekst op tientallen ramen in de Geulse buurtschappen Brommelen, Westbroek en Bruggelover. Veel van de gedupeerden van de watersnoodramp in juli voelen zich afgescheept door de verzekeringsmaatschappijen en vooral door de Kamer in een meerderheidsmotie pleit voor een ruimere vergoeding. Hopelijk worden de beloftes nagekomen.'

Kris Förster en Antoine Penne willen zich niet laten afschepen met 'een aalmoes'

'HOPELIJK WORDEN DE MOOIE BELOFTES UIT DEN HAAG OOK NAGEKOMEN'



Antoine Penne en Kris Förster

Bijna een jaar na de overstromingen fungeert het tuinhuis achter zijn woning aan Westbroek nog altijd als woon- en eetkamer. 'Ach', zegt Kris Förster in de kale ruimte die nog altijd naar vocht ruikt. 'We zijn eraan gewend en gelukkig schiet het op met de renovatie. Het stucwerk is zo goed als droog, de parketvloer bijna klaar en in juni wordt hopelijk de keuken geplaatst. Deze zomer kunnen we dan weer terug naar normaal. Veel andere gezinnen zijn pas begonnen of moeten nog beginnen met opknappen.'

Genereus

Als ze dat al kunnen, want er is nog steeds grote onduidelijkheid over de schadevergoedingen die uitgekeerd zouden worden in het kader van de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts). Ook nu de Tweede Kamer een motie heeft aangenomen om de wet guller toe te passen. 'Ik hoop dat het ook gebeurt', zegt Antoine Penne, ook woonachtig aan Westbroek, 'de premier zei ook dat het Kabinet de schade genereus zou gaan vergoeden'. Een percentage van 90 procent is genoemd. Het zal mij benieuwen. Tot nog toe heb ik het

gevoel dat Den Haag ons niet serieus neemt. Beloftes genoeg, maar tot een snelle en correcte uitvoering ervan komt het zelden. De druk vanuit de Kamer is een waardevolle bijdrage.'

Aanvulling

Dat gevoel bekwam Kris Förster ook toen hij in maart het voorstel kreeg voor een schadevergoeding uit de Wts. De experts hadden een bedrag van ongeveer 30 mille becijferd, het voorstel kwam uit op amper € 1300. 'Van meerdere buurtbewoners kreeg ik dezelfde

kes laat niets aan duidelijkheid te wensen overheid. 'We zijn heel blij dat de Tweede

signalen', zegt Kris, zelfstandig ondernemer met kantoor aan huis. 'Langzaam werd duidelijk dat de Wts heel veel zaken uitsluit, zoals het herstel van opritten en tuinen. Wts is er ook niet als aanvulling op de verzekering. Sterker, als je akkoord bent gegaan met een voorstel van de verzekering, hoef je niet meer te rekenen op Wts. En daar zit juist voor veel gedupeerden het probleem. Ze zijn, net als wij, akkoord gegaan met een voorstel van de verzekering met de gedachte dat de overheid 'ruimhartig' zou aanvullen. Dus niet, en dat voelt als heel onrechtvaardig. Ik hoop dat de minister de motie uitvoert zodat de gedupeerden wel voor een Wts-uitkering in aanmerking komen. Ook als ze van hun verzekering een vergoeding krijgen die lager is dan negentig procent van de schade.'

'Langzaam werd duidelijk dat de Wts veel zaken uitsluit'

Kris Förster

Actie

Samen met Antoine Penne ging Kris Förster over tot actie. Ze organiseerden een petitie, lieten posters drukken en schreven een pittige brief naar alle Tweede Kamerleden, de betrokken minister Yezilgöz en premier Rutte. De regionale pers pikte de actie op en al snel zat Kris bij SBS6 en RTL. Antoine: 'De actie is bedoeld om aandacht voor alle gedupeerden te vragen, ook buiten Geulle. We hebben veel reacties gehad en er is ook weer herhaald dat de slachtoffers ruimhartig behandeld zullen worden. Overigens zijn we blij met de actie van de gemeente Meerssen die in een brief aan de Tweede Kamer ook heeft aangedrongen op toepassing van de coulanceregeling voor gedupeerden.'

Coulance

Kris knikt: 'Concrete toezeggingen heb ik niet gehoord. Er zou een coulanceregeling voor schrijnende gevallen in de maak zijn. Allemaal vaag. Bij kritische vragen verschuilt de RVO zich achter regels. Wij zeggen dan: maak die minder streng. Ik weet dat er 1,3 miljard euro in de pot zit voor uitkeringen en dat tot nog toe amper een kwart bij de gedupeerden terecht is gekomen. Zorg ervoor dat het geormerkte geld op de juiste plek komt. En hoe zit het met het ingezamelde geld uit de acties? Aan mooie verhalen en beloftes hebben we niets. Sommige gezinnen gaan voor tienduizenden euro's het schip in. Ze komen in financiële en soms ook psychische problemen. Niet alleen in Geulle, ook in andere getroffen plaatsen. Dat mag toch niet de uitkomst zijn.'

VERGOEDING WATERSCHADE? JOOP KNEEPKENS WIJST DE WEG

Joop Kneepkens is door de gemeente Meerssen ingehuurd om gedupeerden van de watersnoodramp te helpen om de schade vergoed te krijgen. Hij bemiddelt en wijst mensen de weg 'in het moeras van regelingen en instanties', zoals hij het zelf noemt. Nog altijd kunnen mensen bij hem terecht. 'Het zou mooi zijn als er één loket was waar alles geregeld wordt. Helaas is dat niet het geval.'

Hij is al een jaartje of 15 officieel met pensioen, maar de gemeente Meerssen wist hem in november toch te strikken om slachtoffers van het water te assisteren bij hun claims bij verzekeringsmaatschappijen of bij hun beroep op de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts).

Informatie

'Meerssen zelf heeft hiervoor niet de capaciteit en de expertise', legt Joop Kneepkens uit, socioloog en in 1993 en 1995 namens de Provincie Limburg nauw betrokken bij de schadeafhandeling van de Maasoverstromingen. 'En juist in de nasleep van deze ramp is goede informatie zo belangrijk. De meesten mensen zijn verzekerd en de overheid heeft geroepen dat de mensen hun schade vergoed krijgen. Maar in de praktijk blijken dat taaie processen. Er zijn veel verschillende regelingen en loketten. Mensen weten niet waar ze moeten aankloppen, er is niet één loket. Ze raken in conflict met de eigen verzekering. Ik ga me niet direct met de discussies bemoeien, maar ik vertel de mensen wel waar ze hulp en juridische ondersteuning kunnen vinden, wat ze wel en niet moeten doen. Indien nodig kan ik mijn eigen netwerk inschakelen en mensen in contact brengen met de juiste personen. Ik ga echter niet procederen of wat dan ook. Ik wijs de weg, meer niet.'

Moeras van regels

Slachtoffers die de weg in 'schade- en verzekeringsland' zijn kwijtgeraakt, kunnen zich melden bij de gemeente die hen vervolgens doorstuurt naar Joop Kneepkens. Begin april stond de teller op bijna 60 'klanten'. Burgers en ondernemers. 'De meesten zijn het oneens met de hoogte van de uitkering van de verzekering. Of ze hebben na een taxatie een contra-expert ingeschakeld en gemachtigd om akkoord te gaan met de uitkering. Dat heeft vaak tot grote teleurstellingen geleid. Als je echter iemand gemachtigd hebt, dan kun je niet meer terug.'

Beroep

Gedupeerden van de watersnoodramp in juli met vragen over de schade-afhandeling kunnen nog altijd een beroep doen op de gemeente Meerssen. Dat kan met een mailtje naar wateroverlast@meerssen.nl met vermelding van de contactgegevens en een korte omschrijving van de (verzekerings)kwestie.



Joop Kneepkens

Ook de beoordeling van RVO-experts die de schade opnemen voor de Wts pakte vaak helemaal verkeerd uit. 'Veel gedupeerden dachten en denken dat uit de Wts de schade vergoed wordt waar de verzekering niet voor wil opdraaien. Bijvoorbeeld schade aan opritten en tuinen. Helaas, zo werkt het niet. Als de verzekering betaalt, dan is het voor burgers bijzonder lastig om nog schade bij Wts te claimen. Je ziet, het is niet zo simpel als het lijkt, ook al zijn er door Den Haag mooie beloftes gedaan. Het is echt een moeras van regels en bepalingen.'

Acht maanden na ramp

De ramp dateert van ruim acht maanden geleden, maar in een groot aantal gevallen zijn de verzekeringskwesties nog niet afgehandeld. Ook melden zich nog steeds slachtoffers bij de gemeente die daarna weer bij Joop Kneepkens terecht komen. 'In ongeveer de helft van de gevallen vinden we een oplossing. Zo zijn we nu met particuliere fondsen in gesprek over voorlopige schade-uitkeringen. Als dan later blijkt dat de verzekering betaalt, dan kunnen we dat verrekenen. Ik hoop dat we eruit komen, dan kunnen slachtoffers tenminste aan de slag met herstel. Helaas zal ook de recente coulanceregeling niet voor alle schrijnende gevallen een oplossing bieden. Vergis je niet, het gaat hierbij vaak over tienduizenden euro's.'

'In Meerssen zijn er wel bijzondere uitdagingen'

Na de watersnood van juli vorig jaar onderzocht Deltares in opdracht van het Waterschap Limburg en Provincie Limburg wat er precies was gebeurd en in welke oplossingsrichtingen gedacht zou kunnen worden. Deltares is een onafhankelijk instituut voor toegepast onderzoek op het gebied van water en ondergrond. Een paar vragen aan Nathalie Asselman, senior-adviseur waterveiligheidsbeleid bij Deltares.



Hoe zag dat onderzoek er precies uit?

'We hebben voor vier locaties in Limburg geanalyseerd waardoor de problemen zijn veroorzaakt. Die locaties hebben allemaal een verschillend karakter, waardoor je ook heel veel informatie krijgt. Die plekken waren Valkenburg met de Geul die door het centrum loopt. Verder Roermond, waar de Maas en de Roer samenkomen, Eygelshoven waar in juni vorig jaar zoveel regen in korte tijd viel dat het centrum onder water kwam te staan. En de monding van de Geul in Bunde/Meerssen, waar de Maas en de sifon oftewel duiker onder het Julianakanaal factoren zijn.'

Waar hebben jullie naar gekeken?

'Als eerste hebben we op een rij gezet hoe het in juli vorig jaar in die vier gebieden precies zat met bijvoorbeeld de hoeveelheid neerslag, de afvoer van het water en de mate van overstroming. Daarnaast hebben we meer algemeen gekeken hoe het watersysteem op deze locaties werkt als je te maken krijgt met extre-

me omstandigheden. En ten slotte hebben we op een rij gezet welke maatregelen kansrijk zouden zijn. Moet je bijvoorbeeld proberen water op een heuvel vasthouden om te voorkomen dat het naar beneden raast? Moet je aan dijken denken of juist niet? En zo ja: wat betekent dat dan voor je landschap?'

Komt Deltares straks met harde conclusies en aanbevelingen?

'Onze rol is het exact de feiten in kaart te brengen. We kijken naar de werking van het watersysteem en naar effecten van maatregelen. Bij de keuze van maatregelen spelen veel factoren een rol zoals de kosten van maatregelen versus de verwachte baten. Maar ook de vraag hoe ver je zou willen gaan om je tegen hoogwater te beschermen. Ben je bereid woningen te slopen in een gebied dat groot risico loopt? Of verbied je dat er daar gebouwd wordt? Wij doen onderzoek en dragen de feiten en mogelijkheden aan. Het is daarna aan overheden en instanties zoals het Waterschap en de Provincie om keuzes te maken.'

In de gemeente Meerssen zijn inwoners uiteraard het meest benieuwd naar de uitkomsten voor het gebied de monding van de Geul.

'Dat is logisch. Op de eerste plaats stond de Maas erg hoog. En op basis van onze reconstructie lijkt het erop dat twee van de vijf buizen van de sifon niet optimaal functioneerden. Maar zelfs wanneer al die buizen wél goed hadden gewerkt en het peil van de Maas normaal was geweest, ook dan zou de piekafvoer van 110 kubieke meter per seconde veel hoger zijn geweest dan de 85 kuub per seconde die een goed functionerende sifon zou kunnen verwerken. Anders gezegd: veel

ellende zou niet te voorkomen zijn geweest. We hebben berekend dat die hoge Maas en de problemen met de sifon uiteindelijk een afvoer van maximaal 55 kubieke meter per seconde mogelijk maakte. En die piekafvoer was dus 110 kuub. Dan weet je het wel.'

U voelt de vraag aankomen: wat moet er gebeuren?

'Zoals gezegd is die keuze niet aan ons. Je kunt denken aan dijkes langs de Geul. Die beschermen het achterland beter en de capaciteit van de sifon neemt toe. Maar het betekent ook iets voor het landschap. We weten dat is gesuggereerd dat een soort brievenbus in de kering van het Julianakanaal een oplossing zou zijn om water van de Geul naar het Julianakanaal te transporteren. Dat lijkt ons niet zo'n goed idee omdat je dan die kering zwakker maakt. Een variant op dat idee is dat je het water vanuit de Geul overhevelt naar het kanaal. Vergelijkbaar met het leegpompen van je aquarium door er een slangetje in te leggen en dat even aan te zuigen. Dat lijkt ons kansrijker.'

Een bijzondere situatie in de gemeente Meerssen?

'Het is wel een complex gebied met bijzondere uitdagingen. Je hebt te maken met neerslag in het gebied zelf. Denk bijvoorbeeld aan de overstroming in Bunde en Meerssen op 29 juni. Je hebt te maken met, hoogwater van de Geul, je hebt de Maas die kan stijgen. En ook het grondwaterpeil speelt een rol. Als de Maas hoog staat, kan Bunde te maken krijgen met stijgend grondwater. Dat alles betekent dat er straks gekeken moet worden naar een combinatie van maatregelen.'

MEER INFORMATIE

Heeft u naar aanleiding van dit informatiebulletin vragen?

Mail deze dan aan wateroverlast@meerssen.nl.

Of bel ons gemeentelijke Klant Contact Centrum, tel. 14 043.

Heeft u behoefte aan een luisterend oor, maatschappelijke bijstand of advies?

Neem dan contact op met Maatschappelijk werk Trajekt:

tel. 043-7630000 of e-mail meerssen@trajekt.nl

Meer informatie vindt u ook op www.meerssen.nl/wateroverlast

© Aan deze uitgave kunt u geen rechten ontlenen

COLOFON

Uitgave: Gemeente Meerssen, mei 2022

Markt 50, 6231 LS Meerssen
Postbus 90, 6230 AB Meerssen
algemeen telefoonnummer: 14 043
info@meerssen.nl - www.meerssen.nl

Oplage: 8500

Fotografie: Aron Nijs fotografie
Interviews: Jos Cortenraad